令和 年 月 日 午前・午後 時 分 受付 質 疑 発 言 通 告 1. 赤土流出防止に向けた根本的な農地対策など部局横断的な 取組について (経労・1) 赤土流出は依然として深刻であり、単なる防止施設の整備で は限界があり、農地造成や営農形態の見直しを含む部局横断的 取組が必要である。県として具体的な連携体制をどう構築して 行く考えか、伺う。 質 2. 進捗が遅れているMICE施設整備に係る今後の方針につ いて(経労・5) 疑 MICE施設整備は観光・経済振興の要だが、県として、整 備手法の見直しや民間活力導入の可能性をどのように検討して \mathcal{O} いるのか、伺う。 要 旨 上記により質疑したいので、決算特別委員会運営要領の規定により 通告します。 令和7年10月17日 決算特別委員 新垣 新 印 決算特別委員長 殿

[※] 記載例は、議会運営委員会決定事項集「17 発言通告書の記載方法等について」の記載 例を御覧ください。

令和 年 月 日 午前・午後 時 分 受付 質 疑 発 言 通 告 1. 消防防災計画における消防防災ヘリの導入及び運用につい て (総務・4) 災害の大規模化・多発化が進む中で、消防防災ヘリの導入は 喫緊の課題であるが、県として、導入の見通し、費用負担、運 航管理の在り方をどのように考えているのか、伺う。 質 疑 \mathcal{O} 要 旨 上記により質疑したいので、決算特別委員会運営要領の規定により 通告します。 令和7年10月17日 決算特別委員 大屋 政善 印 決算特別委員長 殿

[※] 記載例は、議会運営委員会決定事項集「17 発言通告書の記載方法等について」の記載 例を御覧ください。

令和 年 月 日 午前・午後 時 分 受付 質 疑 発 言 通 告 1. 臨時財政対策債の借り換えについて(総務・1) 令和7年度当初予算が修正されたが、実際の借換額はどのよ うになっているのか、また今後の借換方針について、伺う。 2. 基金の運用状況と今後の見通しについて (総務・11) 県が保有する各種基金の運用利回りは低位にあるが、一括運 質 用の検討状況、金利上昇局面での運用方針、債券ラダー型運用 などリスク分散策をどう考えているか、伺う。 疑 \mathcal{O} 要 旨 上記により質疑したいので、決算特別委員会運営要領の規定により 通告します。 令和7年10月17日 決算特別委員 新垣 善之 印 決算特別委員長 殿

[※] 記載例は、議会運営委員会決定事項集「17 発言通告書の記載方法等について」の記載 例を御覧ください。

令和 年 月 日 午前 • 午後 時 分 受付 質 ワシントン駐在問題に関して、知事は令和6年12月24日付 で法人設立に関する追認手続きを行ったとしているが、この追 認行為によって過去の一連の行為が正当化されるという法的根 拠については、百条委員会の審議において何ら明らかとなって いない。知事自らが設置した検証委員会からも違法の疑いを指 摘され、監査委員からは不適切な事務処理が継続されていたと の指摘が相次いでおり、令和6年度における同事業の予算執行 についても違法の疑いを免れないものと考えている。 質 1. ワシントン駐在員活動事業に係る委託料支出の適法性等及 び非弁行為への支払いではないかについて (総務・2) 一部非弁行為と指摘された業務を含む委託料を経由した追加 疑 払込資本による赤字補填のスキームが明らかとなったが、会計 原則に適合するのかどうか、未だに不明である。こうした事態 に対する予算執行責任者としての知事の認識を伺う。 \mathcal{O} 2. 平和啓発に関連する各種事業の統合の必要性とワシントン 事務所との連携不足について (総務・6) 県内外で多様に実施されている平和啓発事業について、目的 要 や手法の重複、情報発信の断片化がみられる。事業内容の再精 査や統合・廃止が必要だと考えるが、見解を伺う。 また、ワシントン事務所と連携する事業、しない事業が混 旨 在・散見されており、整理された考え方があるのか、伺う。 3. ワシントン駐在員活動事業の成果について(総務・7) 本事業においては違法な法人設立・運営を前提とした活動が 継続されてきたことが明らかとなっている中で、約8年にもわ たって法令違反を繰り返したうえでの事業の成果を正当化する 根拠について、伺う。 上記により質疑したいので、決算特別委員会運営要領の規定により

上記により質疑したいので、決算特別委員会運営要領の規定により 通告します。

令和7年10月17日

決算特別委員 小渡 良太郎 印

決算特別委員長 殿

[※] 記載例は、議会運営委員会決定事項集「17 発言通告書の記載方法等について」の記載 例を御覧ください。